Дело № 5-85-0402/2025

УИД: 86MS0031-01-2025-754-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

пгт. Междуреченский 27 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черногрицкая Е.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

исполняющего обязанности директора общества с ограниченной ответственностью «ТехЛес» Шерстобитова Александра Викторовича, \*\*\*\*

установил:

Должностное лицо - исполняющий обязанности директора общества с ограниченной ответственностью «ТехЛес» Шерстобитов А.В. 19.02.2025 в 11час. 01мин. адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, п. Мортка, Кедровая, 4, не исполнил требование главного государственного таможенного инспектора Югорского таможенного поста Тюменской таможни от 17.02.2025 о проведении грузовых и иных операций в отношении товаров и транспортных средств при проведении таможенного досмотра товаров заявленных в декларации на товары № 10511010/170225/5019610, чем нарушил требования пп.3 п.2 ст. 84 ТК ЕАЭС, пп. 6 п. 2 ст. 84 ТК ЕАЭС, п. 3 ст. 84 ТК ЕАЭС, п. 1 ст. 348 ТК ЕАЭС и п. 1 ст. 262 Федерального закона № 289-ФЗ, допустив неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Шерстобитов А.В. извещен о дате и времени судебного заседания надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайств не поступило.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте, времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья приходит к выводу о рассмотрении дела в отсутствие должностного лица.

Изучив материалы дела, оценив и исследовав все обстоятельства дела в совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с. 1 ст. 19.4 КоАП РФ неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до четырех тысяч рублей.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 19.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=312215&dst=7995&field=134&date=29.03.2025) КоАП РФ, выражается в неповиновении законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

Согласно [пункту 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=326346&dst=100318&field=134&date=29.03.2025) Положения о Федеральной таможенной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2013 года N 809, Федеральная таможенная служба является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции, в том числе, по контролю и надзору в области таможенного дела.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=286711&dst=100104&field=134&date=29.03.2025) Федерального закона от 27 ноября 2010 года N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" таможенный контроль является государственной функцией таможенных органов.

В силу [пункта 2 статьи 9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380602&dst=100127&field=134&date=29.03.2025) Таможенного кодекса Евразийского экономического союза товары, перемещаемые через таможенную границу Евразийского экономического союза, подлежат таможенному контролю в соответствии с указанным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380602&date=29.03.2025).

По требованию таможенного органа заинтересованные лица обязаны присутствовать при совершении таможенных операций в целях оказания содействия таможенным органам в их совершении ([пункт 2 статьи 85](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=380602&dst=101064&field=134&date=29.03.2025) Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

В соответствии со [статьей 262](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=389326&dst=103140&field=134&date=29.03.2025) Федерального закона от 3 августа 2018 N 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" законные требования таможенных органов и их должностных лиц при исполнении ими должностных обязанностей обязательны для исполнения всеми лицами. Неисполнение законных требований таможенных органов и их должностных лиц и совершение действий (бездействия), препятствующих исполнению ими должностных обязанностей, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Инструкцией о порядке заполнения декларации на товары, утвержденной Решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 года № 257 (в редакции Решения Коллегии от 26.04.2012 № 39 «О внесении изменений и дополнений в Инструкцию о порядке заполнения декларации на товары, утвержденную решением комиссии таможенного союза от 20 мая 2010 года № 257») в графе 54 ДТ указывается лицо, заполнившее декларацию на товары.

В графе 54 ДТ № 10511010/170225/5019610 в качестве лица, заполнившего ДТ с применением электронной формы таможенного декларирования по технологии удаленного выпуска, указан специалист по таможенному оформлению \* (договор таможенного представителя с декларантом №18018/НТ-02-001 от 13.09.2024).

Согласно п. 2 ст. 9 ТК ЕАЭС товары, перемещаемые через таможенную границу ЕАЭС, подлежат таможенному контролю в соответствии с ТК ЕАЭС.

В соответствии с ч. 1 ст. 127 ТК ЕАЭС, товары, перемещаемые через таможенную границу Союза, и иные товары в случаях, установленных ТК ЕАЭС, для нахождения и использования на таможенной территории Союза, вывоза с таможенной территории Союза и (или) нахождения и использования за пределами таможенной территории Союза подлежат помещению под таможенные процедуры, если иное не установлено ТК ЕАЭС.

В соответствии с ч. 1 ст. 139 ТК ЕАЭС, таможенная процедура экспорта - таможенная процедура, применяемая в отношении товаров Союза, в соответствии с которой такие товары вывозятся с таможенной территории Союза для постоянного нахождения за ее пределами.

В соответствии с Положением о Федеральной таможенной службе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2021 № 636, Федеральная таможенная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию, контролю и надзору в области таможенного дела.

Согласно ст. 351 ТК ЕАЭС в целях обеспечения выполнения возложенных на таможенные органы задач таможенные органы в пределах своей компетенции выполняют следующие функции, в том числе: совершают таможенные операций и проводят таможенный контроль, в том числе в рамках оказания взаимной административной помощи;

Статьями 310 ТК ЕАЭС и 214 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 № 289-ФЗ (далее - Федеральный закон № 289-ФЗ) установлено, что таможенный контроль проводится таможенными органами в соответствии с ТК ЕАЭС. От имени таможенных органов таможенный контроль проводится должностными лицами таможенных органов, уполномоченными на проведение таможенного контроля в соответствии со своими должностными (функциональными) обязанностями. Таможенный контроль проводится в отношении объектов таможенного контроля с применением к ним определенных ТК ЕАЭС форм таможенного контроля и (или) мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля.

В соответствии с п. 2 ст. 14 ТК ЕАЭС товары ЕАЭС, вывозимые с таможенной территории ЕАЭС, находятся под таможенным контролем с момента регистрации таможенной декларации либо совершения действия, непосредственно направленного на осуществление вывоза товаров с таможенной территории ЕАЭС.

Статьей 2.4 КоАП РФ предусмотрено, что административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения должностным лицом административного правонарушения и его вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных доказательств, а именно:

протоколом об административном правонарушении от 25.02.2025;

копией ДТ № 10511010/170225/5019610;

копией выписки из ЕГРЮЛ от 25.02.2025;

копией приказа от 24.12.2024 г. №56;

копией уведомления о проведении таможенного досмотра от 17.02.2025 по ДТ №10511010/170225/5019610;

копией требования №10511010/170225/5019610;

копией требования о проведении грузовых и иных операций в отношении товаров и транспортных средств от 17.02.2025 по ДТ №10511010/170225/5019610;

копией акта таможенного осмотра помещений и территорий от 19.02.2025 г. №16.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности мировой судья приходит к выводу, что они согласуются между собой, являются достаточными, чтобы исключить какие-либо сомнения о наличии в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 11.21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=3764&field=134&date=29.03.2025) КоАП РФ, и о его виновности в совершении административного правонарушения.

Мировой судья не находит оснований не доверять указанным процессуальным документам и изложенным в них фактам.

Протокол об административном правонарушении в отношении должностного лица Шерстобитова А.В. составлен в соответствии с требованиями [статьи 28.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=102588&field=134&date=29.03.2025) КоАП РФ, содержит все необходимые сведения для рассмотрения дела, в том числе в нем полно описано событие административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 19.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=3764&field=134&date=29.03.2025) КоАП РФ, в связи с чем отвечает признакам допустимости доказательства по делу.

В ходе судебного разбирательства установлено, что должностное лицо - исполняющий обязанности директора ООО «ТехЛес» Шерстобитов А.В. в силу своих административно-хозяйственных и организационно­-распорядительных функций, согласно требованиям ст. 2.4 КоАП РФ несет административную ответственность.

В нарушение пп. 6 п. 2 ст. 84 ТК ЕАЭС, пп.3 п.2 ст.84 ТК ЕАЭС, п. 3 ст. 84 ТК ЕАЭС и п. 1 ст. 262 Федерального закона № 289-ФЗ, должностным лицом - исполняющим обязанности директора ООО «ТехЛес» Шерстобитовым А.В. не приняты меры по выполнению обязанности предъявления товаров к таможенному досмотру и требования о проведении грузовых и иных операций в отношении товаров и транспортных средств, загруженных в железнодорожное транспортное средство № 63151310, указанных в ДТ №10511010/170225/5019610, подлежащих таможенному контролю и выполнению требований таможенного органа.

Объективных обстоятельств, препятствующих выполнению должностным лицом - исполняющим обязанности директора ООО «ТехЛес» Шерстобитовым А.В. не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, а равно обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не имеется.

Действия должностного лица Шерстобитова А.В. мировой судья квалифицирует по [части 1 статьи 19.4](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=3764&field=134&date=29.03.2025) КоАП РФ, как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

При определении вида и размера административного наказания Шерстобитову А.В. судья принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства совершения правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и полагает необходимым назначить в качестве административного наказания по данному делу административный штраф в минимальном размере.

Руководствуясь [частью 2 статьи 11.21](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=3764&field=134&date=29.03.2025), [статьями 29.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=102773&field=134&date=29.03.2025), [29.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=480454&dst=102784&field=134&date=29.03.2025) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать исполняющего обязанности директора ООО «ТехЛес» Шерстобитова Александра Викторовича (паспорт \*) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.19.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате на реквизиты:

получатель МО УФК (ФТС России),

ИНН 7730176610,

КПП 7733001001,

Банк получателя: Операционный департамент Банка России //МО УФК г. Москва,

БИК 024501901,

помер счета 03100643000000019502,

помер лицевого счета 40102810054370000002,

статус плательщика 16,

очередь платежа 5, ОКТМО 45328000,

основание платежа 00,

код таможенного органа 10000010,

КБК 15311604000016000140,

УИН 15310105030000401251,

назначение платежа: штраф по делу об АП №10503000-000401/2025 Тюменская таможня

Срок для добровольной уплаты административного штрафа - не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оригинал квитанции об оплате штрафа подлежит передаче мировому судье вынесшему данное постановление (ХМАО-Югра, пгт. Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1).

Разъяснить, что неуплата административного штрафа в срок, установленный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет административную ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья

судебного участка №2 Е.Н. Черногрицкая